
Universidad Del Salvador

Maestría en Organización
y Gestión Educativa

TESIS



Lic. Carlos A. Vallecca

Contacto: carlos.vallecca@gmail.com

2013

El problema de la enseñanza
de la historia reciente en la
escuela media.

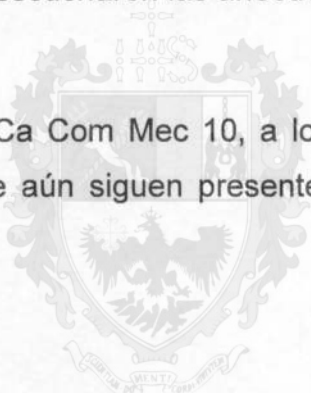
¿Cómo enseñan los
docentes el conflicto de
Malvinas dentro del marco
ideológico de los últimos
treinta años?

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS	5
<i>Introducción</i>	6
1. ¿Por qué este trabajo?	7
2. A treinta años del conflicto	9
3. Los intereses nacionales y Malvinas	11
4. Lecturas ideológicas y Malvinas	23
5. ¿Quiénes son Veteranos de Guerra?	29
6. Salud, atención médica y psicológica de los veteranos. ¿Qué dice la legislación?	36
7. ¿Por qué es importante Malvinas?	40
<i>Capítulo 1: La HISTORIA y la HISTORIA del TIEMPO PRESENTE, una relación que comienza a construirse</i>	43
1. ¿Qué decimos al decir Historia?	44
2. Hacia una definición de Historia	46
3. ¿Qué entendemos por hacer historia?	48
4. Hacia una nueva visión de la Ciencia Histórica	50
5. La definición de Historia en los textos escolares	53
6. ¿Qué entendemos por "Historia Reciente o Historia del Tiempo Presente"?	57
7. Historia del Tiempo Presente, hacia una definición	61
8. Entre pasado – presente, la distancia oportuna	62
9. Historia y Memoria (el Héroe y la Víctima)	63
➤ ¿Qué entendemos por Memoria?	64
➤ Memoria y Memoria Colectiva	65
➤ Memoria – Monumento – Documento	66
➤ Memoria Colectiva e Historia	67
➤ Memoria, Historia y Testigos	69
10. El Presente Histórico	71
<i>Capítulo 2: El Proceso de Enseñanza – Aprendizaje</i>	75
1. Enseñanza, Aprendizaje y Currículum	76
2. Conceptualización de Contenido	77
3. Las Ciencias Sociales y el proceso del aprendizaje escolar	80
4. ¿Es necesaria la enseñanza de la Historia?	81
5. Enseñanza y metodología histórica	82
6. Metodología didáctica	83
7. El modelo didáctico	84

<u>Capítulo 3: La Historia del Tiempo Presente (HTP) y su enseñanza</u>	86
1. La Historia del Tiempo Presente (HTP) y su enseñanza. El rol de los contenidos	87
2. Las reformas curriculares	88
3. La enseñanza de la Historia y los libros de texto	91
4. La legislación y los Libros de Texto	93
<u>Capítulo 4: La enseñanza de la Historia del Tiempo Presente: el caso particular de la Guerra de Malvinas.</u>	101
1. La violencia política como contexto histórico - social	102
2. La Guerra de Malvinas en el marco del proceso militar	105
3. Malvinas como corolario del Proceso Militar, la Desmalvinización	108
4. La victimización del veterano, otra fase de la desmalvinización	112
5. Política Educativa (normativa y currículum) y Malvinas	114
<u>Capítulo 5: La enseñanza de la Historia del Tiempo Presente: Veteranos – Docentes – Libros de texto</u>	123
1. El rol del Veterano en la enseñanza de la Guerra de Malvinas, su valor testimonial	124
➤ Metodología, Universo y Muestra. Organización del Trabajo de Campo	125
➤ Hipótesis y Objetivos	127
2. Entrevistas a los Veteranos	130
3. ¿Cómo tratan los docentes la Guerra de Malvinas? ¿Qué opiniones manifiestan?	150
4. Los libros de texto y la enseñanza de la Guerra de Malvinas.	168
5. Análisis de los libros de textos	171
6. A modo de Síntesis	184
<u>Conclusiones</u>	187
1. Aproximación teórica a una síntesis	188
2. Historia del Tiempo Presente y Malvinas	191
3. La enseñanza de la Guerra de Malvinas y los Veteranos	197
4. La enseñanza de la Guerra de Malvinas y los Docentes	199
5. La enseñanza de la Guerra de Malvinas y los libros de texto	201
6. Conclusiones finales	203
<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	209
<u>Anexos</u>	220
<u>Anexo 1: “Libros de Texto”</u>	221
<u>Anexo 2: “Entrevistas y Guías”</u>	260

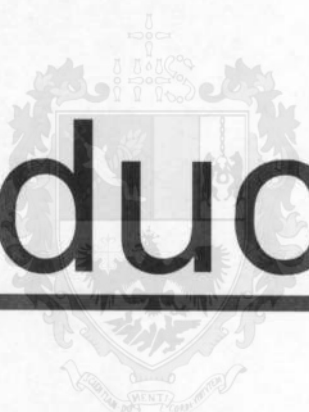
Agradecimientos y Dedicatorias

- ✦ A mi familia, mi mujer Alejandra y mis hijos – María de las Mercedes, María Guadalupe y Juan Manuel – por haber soportado durante mucho tiempo el lío de papeles y los tiempos en la computadora, sin prestarles demasiada atención...
- ✦ A mis amigos, que durante tanto tiempo siguieron con profundo y respetuoso silencio, no preguntaron y escucharon las anécdotas e historias de la Guerra...
- ✦ A mis compañeros de la Ca Com Mec 10, a los vivos y a los que Dios quiso llevar a su lado, pero que aún siguen presentes en nuestros corazones y en nuestra memoria...



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. ¿Por qué este trabajo?

A partir del título propuesto a nuestro trabajo, nos proponemos seguir una línea de investigación, por la cual pretendemos indagar acerca de una problemática que nos parece, por lo menos, interesante. Nos interesa preguntarnos, e intentar responder, cómo se enseña la historia argentina reciente¹, centrándonos en la pregunta acerca de un hecho que consideramos significativo de nuestra Historia reciente: la Guerra de Malvinas.

Buscamos dar respuesta a una serie de interrogantes que surgen a partir de nuestra línea de investigación y que avanzan en distintos aspectos de este interrogante central. Pretendemos arribar a conclusiones acerca de cuál debe ser el rol que el Veterano de Guerra ocupa en la enseñanza de este proceso, como el docente de Historia de los últimos cursos de la Escuela Media enseña los procesos de estos procesos de nuestra historia reciente.

Lo que nos interesa es responder preguntas que surgen desde este planteo esquemático y que enumeramos a continuación. En primer lugar, cómo resulta el abordaje que los docentes de los cursos superiores de la Enseñanza Media dan al conflicto desde el marco de la Ley Nacional de Educación, en un segundo momento y en esta línea, trataremos de analizar y evaluar las propuestas curriculares existentes y cuáles son las dificultades y posibilidades que enfrentan los docentes a la hora de materializar la propuesta curricular; en tercer lugar, cuáles son los enfoques ideológicos del planteamiento didáctico del conflicto bélico que aparecen en los libros de texto para el nivel; en cuarto lugar, buscaremos analizar y evaluar el material que utilizan los docentes (material "escolar" o no específicamente escolar: libros de texto, diarios, revistas, películas, etc.) para la enseñanza de la temática y por último, buscamos reconocer los aportes que los docentes realizan a la hora de lograr una mayor comprensión del conflicto por parte de sus alumnos.

Es decir, de lo señalado y que hemos expuesto en el párrafo anterior, creemos necesario sumarle, como cuestión importante, que en su momento fundamentaremos,

¹ La enseñanza de la Historia Reciente no es sólo el ejercicio de hacer "memoria": La Historia la trasciende, debería servirnos para repensar el proyecto de país. Sin tener claro el pasado, no es posible la construcción de un futuro para todos. La realización de un proyecto de país, exige como condición necesaria, el conocimiento de los orígenes, de saber cómo hemos llegado a dónde estamos. Reconocer de dónde venimos es condición para saber a dónde vamos.

el rol que le asignamos a la enseñanza de la Guerra de Malvinas en nuestra Escuela Media – como parte integrante de la Historia del Tiempo Presente, incorporada al Currículum², nos planteamos como hipótesis de trabajo:

- A. El docente de Historia de los cursos superiores de la Escuela Media asume la enseñanza del conflicto de Malvinas desde el marco ideológico vigente durante los últimos treinta años.
- B. Las propuestas curriculares tienen un valor significativo en el marco de la ley Nacional de Educación.
- C. Es necesario evaluar la calidad de los materiales utilizados por los docentes (libros de texto, revistas, material audiovisual, etc.).

Pretendemos que, al acercarnos desde una mirada histórica y pedagógica al estudio del conflicto de Malvinas, seamos capaces de realizar mínimos aportes a fin de que esta tarea sirva para que las generaciones actuales y futuras conozcan desde dónde venimos y puedan ayudar a definir hacia donde marchar.

La búsqueda de una respuesta para estas preguntas implica introducirnos en un terreno conflictivo, por las distintas aristas que posee y las diversas líneas que lo atraviesan. Intentaremos brindar una respuesta amplia y abarcativa, para lo cual mostraremos los resultados de una serie de instrumentos que superan la visión planteada de manera casi unánime por diversos sectores del arco intelectual.

En este marco, es preciso señalar los Objetivos que perseguimos al iniciar este trabajo y que guiarán las distintas instancias que nos hemos fijado como metas específicas; por lo dicho, señalamos:

- ✦ Indagar acerca del abordaje que los docentes de los cursos superiores de la Enseñanza Media dan al conflicto de Malvinas desde el marco de la Ley Nacional de Educación.

² La enseñanza de la Historia Reciente no es sólo el ejercicio de hacer "memoria": La Historia la trasciende, debería servirnos para repensar el proyecto de país. Sin tener claro el pasado, no es posible la construcción de un futuro para todos. La realización de un proyecto de país, exige como condición necesaria, el conocimiento de los orígenes, de saber cómo hemos llegado a dónde estamos. Reconocer de dónde venimos es condición para saber a dónde vamos.

-
- ✚ Analizar los enfoques ideológicos del planteamiento didáctico del conflicto bélico que aparecen en los libros de texto para el nivel.
 - ✚ Analizar valorativamente las propuestas curriculares existentes al respecto.
 - ✚ Analizar y evaluar el material que utilizan los docentes (material “escolar” o no específicamente escolar: libros de texto, diarios, revistas, películas, etc.) para la enseñanza de la temática.
 - ✚ Reconocer los aportes que los docentes realizan a la hora de lograr una mayor comprensión del conflicto por parte de sus alumnos.
 - ✚ Indagar las dificultades y posibilidades que enfrentan los docentes a la hora de materializar la propuesta curricular vigente hoy

En este momento parece oportuno señalar el por qué del interés sobre este tema en particular. Varias son las razones. En primer lugar la condición de Veterano de Guerra³ del autor, en segundo lugar como docente del área histórica y la tercera el desempeño en los últimos 15 años en ámbitos de la conducción educativa. Las razones expuestas son las que me llevan a trabajar en una línea de investigación de una realidad que merece ser estudiada y que no ha sido adecuadamente profundizada por os especialistas del área.

2. A treinta años del conflicto.

El dos de abril del año 1982 no fue un día como cualquier otro. Ese día los argentinos nos despertamos con una noticia que alteraría el rumbo de la vida nacional y la de muchos jóvenes. Ese día nuestro país recuperaba las Islas Malvinas. Ese día la Nación Argentina estaba completa y salió a la calle a vivir el hecho; las plazas del país se llenaron de gente, basta ver los diarios de la época y las imágenes televisivas, que mostraban la alegría por haber reconquistado lo propio, lo que se le había arrebatado casi ciento cincuenta años antes.

³ Soldado Conscripto, clase 62 perteneciente a la Compañía de Comunicaciones Mecanizada 10, dependiente de la Décima Brigada de Infantería Mecanizada

Ese día tropas de la Infantería de Marina y del Ejército llevaban adelante el "Operativo Rosario"⁴, sin derramar sangre británica, es decir cumpliendo acabadamente las directivas establecidas por el Contraalmirante (Infantería de Marina) Carlos Büsser⁵: *"Es deseable que la operación sea limpia e incruenta y se ejerza el mínimo de violencia, a la que solo se recurrirá como recurso extremo"*⁶. En un escrito posterior, reflexionando sobre los hechos, dice:

"Las instrucciones iniciales dadas por el gobierno argentino indicaban que la operación, en caso de llevarse a cabo, se debía ajustar a los siguientes requisitos: ejecutarse por sorpresa, lo que implicaba el mantenimiento de un elevado nivel de secreto durante todo el proceso previo a su ejecución; debía finalizar dentro de un plazo de pocas horas, y resultar incruenta respecto de las tropas y población que se encontraba en las islas, es decir que no hubiera muertos o heridos del lado británico, extendiéndose este concepto a que no se registraran daños materiales importantes. Los dos primeros requisitos, si bien podrían presentar algunas dificultades, no parecían constituir un problema demasiado grave. En cambio el logro de la última exigencia significaba un desafío muy grande, ya que la única forma de lograr ese resultado era que no hubiera combate durante la operación de recuperación. Y esto implicaba, naturalmente, que había que conseguir que el enemigo se rindiera antes de que se produjera un combate generalizado." (Büsser, 2007)⁷

Las directivas que emitió el Contraalmirante Büsser, eran la explicitación de órdenes provenientes de la más alta conducción política, militar y diplomática del Estado y se fundaban en la idea de ejecutar una operación que fuera reconocida en el

⁴ Nombre dado a la operación de recuperación de las Islas Malvinas, a propuesta del Teniente Coronel Mohamed Ali Seineldín, Jefe del Regimiento de Infantería 25. Ver Boccazzi, J.A. (2007) COMPILACIÓN MALVINAS. Actuación de las fuerzas armadas y civiles que participaron del conflicto. Compilación cronológica de los hechos ocurridos en 1982. Buenos Aires.

⁵ Comandante de la fuerza de desembarco de las tropas conjuntas de la Infantería de Marina, Buzos Tácticos e Infantería del Ejército Argentino.

⁶ Boccazzi, J.A. (2007) COMPILACIÓN MALVINAS. Actuación de las fuerzas armadas y civiles que participaron del conflicto. Compilación cronológica de los hechos ocurridos en 1982. Buenos Aires. Lajouane

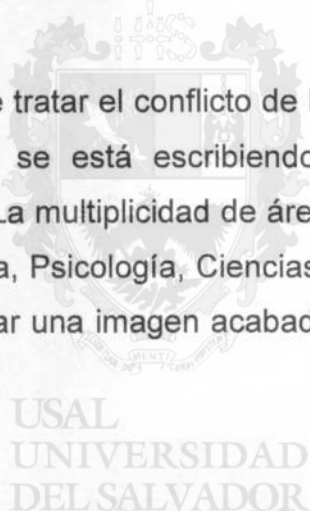
⁷ Büsser, C. (2007) REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS SOBRE LA RECUPERACIÓN DE LAS MALVINAS Boletín del Centro Naval Número 816, Enero 2007. Los subrayados son nuestros.

exterior y le permitiera al gobierno reiniciar la tan postergada negociación desde una mejor posición.

Ese día entregaba su vida en la casa del gobernador el Capitán de Corbeta de la Infantería de Marina Pedro Giacchino, primer muerto en combate. Ese día se iniciaba la GUERRA DE MALVINAS, la única guerra convencional que libraría nuestro país a lo largo del siglo veinte. A partir de ese momento y durante los próximos setenta y cuatro días la Argentina se enfrentaría en los sucesivos frentes que se fueron abriendo una guerra convencional, a partir de allí comenzaría a gestarse una nueva realidad.

La Guerra de Malvinas es, sin duda alguna, un tema conflictivo en si mismo. Muchas son las aristas que posee, desde la preparación militar de las tropas que debían entrar en combate, las cuestiones vinculadas a la logística para enfrentar el conflicto armado en una tierra insular hasta las consecuencias geopolíticas contemporáneas.

No cabe ninguna duda que tratar el conflicto de Malvinas implica introducirse en un terreno en el cual, si bien se está escribiendo de manera profusa, todavía permanecemos en la oscuridad. La multiplicidad de áreas del conocimiento que se ven involucradas (Historia, Geopolítica, Psicología, Ciencias de la Educación, etc.), aportan lecturas que no llegan a completar una imagen acabada que permitan acercarnos a la verdad histórica.



3. Los intereses nacionales y Malvinas

Los protagonistas del conflicto, los que combatieron, pueden ser encuadrados en dos categorías de acuerdo a la estructura de las Fuerzas Armadas vigente durante la época del conflicto. En primer lugar, el denominado "*personal de Cuadros*" o sea, Oficiales y Suboficiales, personal militar profesional, formado específicamente para las tareas vinculadas a la defensa. El segundo grupo está integrado por los denominados "Conscriptos"; ciudadanos que al llegar a la edad de 18 años debían cumplir con la ley del Servicio Militar Obligatorio⁸, o sea, para someterse a la premisa constitucional de armarse en defensa de la patria. Los soldados conscriptos que participaron en el

⁸ Por iniciativa del Coronel Pablo Riccheri, ministro de Guerra del Presidente Julio Argentino Roca, es aprobado el proyecto de Ley de Servicio Militar Obligatorio para todos los ciudadanos en la Cámara de Diputados, el 11 de

conflicto, son los que cumplieron con el servicio militar en el año 1981, o sea que pertenecían a la clase – año de nacimiento - 62 y los recién incorporados al servicio, los pertenecientes a la clase 63, aunque en una proporción mucho menor. Hoy la edad de los soldados conscriptos de aquella época gira alrededor de los 50 años y, con sus particularidades, están integrados a la vida social⁹. Por otra parte, el personal que denomináramos de Cuadros en su gran mayoría está retirado de la actividad militar o se incorporaron a la vida civil al pedir la baja¹⁰ de la Institución Militar a la cual pertenecían. Los militares, muy pocos por cierto, (oficiales y suboficiales) que hoy siguen en actividad son aquellos que en la época de la guerra eran muy jóvenes (entre 21 y 25 años). Volveremos sobre este tema en particular un poco más adelante.

Los “Veteranos de Guerra” juegan un rol importante, por su carácter de participante central y, por consiguiente, testigo de ese proceso. Lo hecho en el combate, el sacrificio y la entrega de los Veteranos es significativo en función de la importancia de Malvinas. Por esta razón, antes de introducirnos en el tema de los Veteranos con un poco más de profundidad, nos parece significativo desentrañar el porque es importante MALVINAS, para la Nación Argentina en cuanto tal y para los argentinos en forma particular.

La primera señal de importancia la encontramos enunciada en la Constitución Nacional, es decir, la ley que da marco institucional al país. La misma, sancionada y jurada en el año 1994, durante la presidencia del Dr. Carlos S. MENEM establece, en las disposiciones transitorias, el compromiso nacional por la reconquista de las islas Malvinas. Destaquemos algo que consideramos importante: la incorporación del compromiso está realizado en un lugar que podríamos considerar estratégico. ¿Por qué allí, por qué dentro de las “DISPOSICIONES TRANSITORIAS”? Porque se parte de un presupuesto y es el de la “transitoriedad de la causa”. Esta “transitoriedad” presupone el compromiso de actuar lo más temprano posible en el tiempo, haciendo lo necesario

octubre de 1901. La aceptación del Senado, que lo convirtió en ley el 5 de diciembre, con el número 4031. El presidente Roca la promulgó cinco días más tarde y la reglamentara cuatro meses después.

⁹ Realizar esta afirmación implica reconocer el trabajoso camino realizado por ellos, puesto que sin ayuda explícita del Estado (salvo la generación de empleos en las empresas estatales de la época) en cuestiones de salud, con su carga de estrés postraumático debieron integrarse en la vida civil. Los suicidios de los veteranos suele ser considerados como fruto de esta particular dolencia. El número de suicidados ha superado a los muertos en combate, según estimaciones de los organismos de veteranos. De esto nos ocuparemos un poco más adelante.

¹⁰ Las dos categorías señaladas indican dos situaciones diferentes. La primera el personal militar retirado, sea cual fuere la edad o el grado mantienen su pertenencia a la institución militar y pueden ser reincorporados al servicio activo; en el caso del personal que solicita o le es dada la baja, dejan de pertenecer a la Fuerza Armada, es decir vuelven a ser civiles. Los primeros mantienen las prerrogativas y sueldo equivalente del personal en actividad el ex - personal militar de baja se jubilará como cualquier civil.

para que la Nación Argentina reincorpore al ejercicio pleno de su soberanía las Islas Malvinas. Dice el texto:

“Disposiciones transitorias

Primera: La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional.

La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del derecho internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino.”¹¹

Es importante destacar, nuevamente, el concepto de *TRANSITORIEDAD*. No sólo es ratificada la soberanía sobre las Islas, sino que además son incluidos los sectores marítimos. En primer lugar, tiene relación con la posibilidad real de explotación económica. En segundo lugar, la recuperación implica y debe presuponer necesariamente el no imponer estilos de vida a los habitantes de las islas. En tercer lugar, una mención que no puede soslayarse: La recuperación de las islas es “*un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino.*” Además de la mención constitucional, podemos afirmar que la Cuestión Malvinas está enraizada en lo más profundo del ser argentino. La escuela primaria es la primera en incluirla como parte integrante del proceso formativo del ser argentino. A partir de ello podemos decir que las Islas Malvinas forman parte de nuestra identidad, son constitutivas de lo que somos como argentinos.

No es el tiempo ni el momento de exponer los argumentos históricos, geográficos y legales por los cuales los argentinos reclamamos la soberanía Argentina sobre las Islas Malvinas. Desde lo educativo siempre se ha trabajado sobre la idea del derecho violado. No hay sector político, ya sea de derecha o de izquierda, que no reconozca este pedido o este reclamo.

En función de lo dicho es justo que nos preguntemos, ¿por qué Malvinas es una cuestión que no puede dejarse de lado? ¿Por qué es importante considerar no sólo su historia sino su proyección a futuro? Dar respuesta a estas preguntas resulta clave y,

¹¹ Constitución de la Nación Argentina (1994) <http://www.senado.gov.ar/web/interes/constitucion/cuerpo1.php>

por tal motivo, tendremos en cuenta lo que la ciencia geopolítica nos señala. Destacada esta necesidad, pasemos a definir los conceptos a fin de poder arribar a adecuadas conclusiones. Podemos decir que: "*Geopolítica es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política*".¹² (Montenegro, 1995)

Esta definición nos señala que ella es, principalmente, una tarea académica. Pero este estudio, no se queda allí sino que, como toda búsqueda intelectual, tiende a producir algún tipo de consecuencia. El mismo autor sostiene, en línea con lo anterior, que la geopolítica "*es el planeamiento de la seguridad política de un país en términos geográficos*" (Montenegro, 1995). Es decir que, lo que la geopolítica tiende a señalar son las problemáticas vinculadas a la seguridad, a la expansión y a la explotación racional del territorio (terrestre o marítimo). La geopolítica debe tender a mostrarle a los poderes del Estado, lo que se debería realizar en función del crecimiento en todos los frentes de la Nación.

Destaquemos un concepto dentro de esta ciencia: el de "*Intereses Nacionales*". Es decir, aquellas cuestiones que son importantes para la Nación, aquellas presencias que redundan en beneficio directo de la Nación. Es bien conocida la famosa sentencia de Disraeli¹³ acerca de que los países (en su caso, Inglaterra) no tienen amigos permanentes sino intereses permanentes (Koutoudjian, 2005)¹⁴. Es decir, lo que debe tenerse en cuenta es que lo prioritario es determinar cuáles son las necesidades de la Nación y a partir de ellas ver qué vínculos son los que la Nación debe establecer con otros países a fin de sacar los mejores beneficios en función del propio país. La Nación, no puede concebirse como una "obra de caridad", la nación no puede desarrollarse sin tener en cuenta cuáles son las propias necesidades y los intereses en función del Bien Común; es por eso que debemos recordar que los Intereses Nacionales son permanentes a lo largo del tiempo histórico (Koutoudjian, 2005).

Establecer cuáles son intereses, nos llevará a replantear y redireccionar las acciones gubernamentales. Noro¹⁵ señala: "...habría que empezar a enseñarle a la

¹² Montenegro, J. L. C. (2006) *LA GEOPOLÍTICA Y LOS DELIRIOS IMPERIALES DE LA EXPANSIÓN TERRITORIAL A LA CONQUISTA DE MERCADOS*. REVISTA DE RELACIONES INTERNACIONALES, Estrategia y Seguridad N°1. Bogotá, Colombia.

¹³ Benjamín Disraeli, fue un distinguido líder del Partido Conservador y Primer Ministro de la Reina Victoria. Nació en Londres el 21/12/1804 falleciendo en la misma ciudad el 19 de abril de 1881.

¹⁴ Koutoudjian, A. (2005) "LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS PARA LA ARGENTINA" Instituto de Estudios Estratégicos

¹⁵ Noro, L. (2004) *LOS DUEÑOS DEL MAR*. Revista online: defonline.com.ar

http://www.defdigital.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=339:geopolitica-oy&catid=44:defensa&Itemid=112

gente que la cartografía de la Argentina incluye el agua porque tendemos a no verla". La tendencia actual es ampliar la plataforma continental a 300 millas marinas, pero es necesario hacer una salvedad: *"Todos los países buscarán ampliarla, pero si no podemos vigilarla vamos a ser campeones morales en la materia. Ese es el problema. En cambio, si contamos con los medios y los sabemos explotar podremos hacer lo mismo que los canadienses, cuya Armada está para proteger los intereses de sus empresas en el Ártico. Lo hacen porque genera riqueza y bienestar para el pueblo"* (Noro, 2004). Dos observaciones, la primera, es que los argentinos no vemos hacia el mar; nuestro país está orientado hacia el interior, históricamente esto es lo que ha sido privilegiado. La segunda de ellas, tiene que ver con las búsquedas que están realizando los países. Cada uno está protegiendo sus intereses, cada uno busca lo mejor para su nación, cada uno tiende a obtener los mejores beneficios; si la Argentina no lo hace, es porque no ha definido ni sus intereses ni la forma en que debe defenderlos. La Nación Argentina necesita formular su política exterior fundada en una visión realista de su inserción en Latinoamérica y en el mundo.

Quizás, la nación que ha marcado rumbos en cuanto a la definición y la protección de sus intereses, ha sido Gran Bretaña. Ellos, con una planificación proyectada en el tiempo, avanzaron muy fuertemente sobre intereses de muchas naciones incluida la Argentina. Esto se debió, en primer lugar a un hábil manejo de la diplomacia, que no obvió la presión económica - utilizada como herramienta – y en segundo lugar, por la propia impericia y falta de criterios claros a la hora de defender las propias posiciones. Ya durante el reinado de Isabel Tódor¹⁶, el pensamiento geopolítico de este reino tuvo su mejor expresión a través de Sir Walter Raleigh, quien afirmó: *"quien domina el mar, gobierna el comercio mundial y, de esa manera, la riqueza universal, y finalmente, llega a dominar el mundo mismo"*¹⁷, conceptos escritos cuando Inglaterra poseía un pequeño territorio insular pobre en recursos naturales (Sarno, 2001). En función de este presupuesto Gran Bretaña estableció varios ejes de navegación a partir de los cuales se apoderaron de múltiples puertos, islas o

¹⁶ Hija de Enrique VIII, la cual reinó con el nombre de Isabel I entre 1558 y 1603.

¹⁷ Walter Raleigh murió ajusticiado por los Estuardos en 1618. Cuando escribió eso, el Imperio Británico no estaba en los proyectos, 'ni en los sueños'. En ese momento se pensaba en Londres si realmente era rentable haber establecido asentamientos colonizadores en América del Norte y viajes comerciales al Oriente. Por lo tanto, fue el genio precursor de la posterior doctrina donde se apoyaría el Imperio: mares, colonias y comercio.

estrechos¹⁸. La selección de estos lugares estratégicos responde a una planificación estatal tendiente a salvaguardar sus Intereses Nacionales. Como todo planeamiento, es abarcativo y busca comprometer todas las áreas del Estado.

Frente a estos señalamientos, ¿dónde ubicamos a nuestro Estado? Ya hemos dicho que, la Argentina mira hacia el interior, se ha olvidado del mar. La falta de interés en el mar, a pesar de poseer una amplísima costa, es manifiesta. La Nación Argentina se mantiene ajena al desarrollar acciones tendientes a sostener, profundizar y ejercer presencia efectiva en la custodia de sus intereses en el mar.

A pesar de ser originarios de un país que se nutrió del mar, los argentinos miramos tradicionalmente hacia otro lado. Tomando como virtual nacimiento del Estado Argentino al Virreinato del Río de la Plata, genial creación geopolítica de España en 1776, es indudable que el proceso de independencia americano de la Península significó la desarticulación de ese gigantesco Estado hispanoamericano y el nacimiento de varias patrias independientes en el Cono Sur (Koutoudjian, 2003). Esa proto – Argentina se consolida durante el Gobierno de Rosas, cuyo mérito histórico principal fue la preservación del Estado Argentino, hecho que, significativamente, continuó su expansión y consolidación con los gobiernos liberales que sentaron las bases de la Argentina Constitucional y que expandieron territorialmente el ecumene histórico hacia la Patagonia (1879) y el Gran Chaco (1884), demostrando antiliberales (Rosas) y liberales (Mitre, Sarmiento, Roca) una misma unidad de criterio para agrandar la República (Koutoudjian, 2003).

Desde que nacimos como Nación, la Argentina ha atravesado procesos de expansión y de retraimiento, pero el mar siempre nos fue ajeno. Esta consolidación geopolítica argentina alcanza una fuerte articulación social durante la primera mitad del siglo XX absorbiendo una enorme ola migratoria europea que sentó las bases de la Argentina Moderna. Su expansión continúa en las décadas del cuarenta y cincuenta cuando la Nación Argentina es pionera en la ocupación de Mar Continental y el Antártico a la par de las grandes potencias del mundo. La Guerra de Malvinas de 1982 significó un retroceso geopolítico momentáneo con la pérdida de control de un vasto territorio insular y marítimo (Koutoudjian, 2003). No pueden soslayarse tampoco, en el marco regional sudamericano, los problemas ambientales de fuerte repercusión, como

¹⁸ Esos puertos o puntos estratégicos (16 en total) son: Gibraltar, Malta y Suez sobre el Mediterráneo; Terranova, Jamaica y Trinidad y Tobago y las islas Malvinas en América; Sudáfrica y Diego Suárez en África; Yemen, India,

son los casos de la alteración de los ecosistemas amazónicos – y las apetencias foráneas sobre esa región –, la depredación pesquera en el Atlántico Sur en el entorno de Malvinas, la desertificación patagónica, los reservorios de agua potable y biodiversidad, la contaminación de las cuencas hídricas urbanas, el hacinamiento infrahumano, en las grandes ciudades, etc. Sobre este marco de una economía de reglas implacables y una geografía no sustentable, el crecimiento de olas migratorias hacia los ejes y polos de desarrollo (San Pablo – Buenos Aires – Santiago – Lima – Caracas) se torna inevitable (Koutoudjian, 2003). Lo dicho, nos lleva a preguntarnos: ¿dónde están nuestros intereses?; ¿existe preocupación oficial sobre la no determinación de políticas oficiales sobre este tema?

Dentro del proceso de avance y retroceso en lo geopolítico, podemos ubicar la Guerra de Malvinas en un proceso de retroceso de la expansión argentina. Algunos autores señalan que la guerra de Malvinas se inscribe en el contexto de intentar afianzar una presencia geoestratégica argentina en el sur del continente. Evidencia de ello son las palabras del Almirante Armando Lambruschini (todavía miembro de la Junta Militar junto con el Gral. Roberto Viola y el Brigadier Omar Graffigna), en un discurso dado en mayo de 1981 en el Centro de Estudios Estratégicos de la Escuela Superior de Guerra, expresó: *“como nación soberana tenemos que insertarnos en la escena internacional en la posición que nos corresponde y desempeñar el papel que nos cabe en consecuencia... el Atlántico Sur es un área vital para la República Argentina, tiene derechos políticos, económicos y estratégicos que nacen de su geografía, de su historia, de su proyección futura, todos los cuales legitiman e imponen una adecuada presencia nacional en el área.... un enfoque de la actual situación en la estratégica área del Atlántico Sur, no puede prescindir del imperativo histórico del reintegro de las islas Malvinas al patrimonio nacional, ya que estas representan un factor clave en nuestra concepción estratégica”*¹⁹. (Carbone, 2008)

Algunos autores sostienen que el párrafo precedente es el fundamento más claro de que nuestro país buscaba una causa para la guerra y de esa manera descomprimir la situación interna. Lo que podemos inferir con claridad es que lo buscado es hacer sentir su presencia en el Atlántico Sur, porque es de vital importancia

Singapur, Darwin, Tasmania, Srawak y Nueva Zelanda en Asia (Montenegro, 1995).

¹⁹ Subrayado nuestro.

para el interés nacional. En este marco la recuperación de las Islas Malvinas se convierte en una cuestión clave. Si buscamos un antecedente, claro está la afirmación precedente marca las intencionalidades de parte de la Marina de Guerra de aquel momento, pero no es el sostén de la campaña que se iniciará un tiempo después.

Ya finalizado el conflicto, por iniciativa del entonces presidente Gral. Bignone, último presidente del Proceso de Reorganización nacional fue creada la "COMISIÓN DE ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES POLÍTICAS Y ESTRATÉGICO MILITARES EN EL CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR" (1983). Ésta fue presidida por el Tte Gral Benjamín Rattenbach, el cual le dio nombre al documento final²⁰ (absolutamente crítico para la conducción militar del conflicto). En él se señala:

7. *"En este aspecto, el valor geo-económico de la región es relativo, ya que la mayor parte de él se refiere a un orden potencial. El recurso más explotado es la pesca, y entre los recursos potenciales no renovables, cabe destacar que la plataforma epicontinental argentina, en la cual se hallan basadas las Islas Malvinas, es rica en nódulos de manganeso, hierro, níquel, cobalto, silicio ferroso y cromo. Pero los que adhieren particular significación son los probables recursos de hidrocarburos, especialmente los de la Cuenca Marina Austral y la denominada Malvinas Norte, con reservas que pueden llegar a ser más importantes que los depósitos del Mar del Norte.*
8. *La importancia del Atlántico Sur desde el punto de vista estratégico no se deriva de los recursos renovables o no renovables, reales o potenciales que pudiere ofrecer, sino que ella proviene de su tráfico marítimo, ya que más de 200.000 barcos surcan sus aguas por año, enarbolando banderas de numerosos países, pero particularmente de Europa Occidental. Dentro de este tráfico marítimo, hay uno de especial relevancia estratégica: el transporte de crudo. Aproximadamente el 80% del petróleo que abastece a Europa occidental desde el Golfo Pérsico y el 40% de las importaciones de los EE.UU. recorren las aguas del Atlántico Sur por la vía de la Ciudad del Cabo, en búsqueda de los puertos del Hemisferio Norte.*

²⁰ Rattenbach, B. Tte. Gral. "Comisión de Análisis y Evaluación de las responsabilidades políticas y estratégico militares en el conflicto del Atlántico Sur" (1983) publicado por www.cescem.org.ar II PARTE – ANTECEDENTES DEL CONFLICTO Capítulo I – Situación general. Subrayado nuestro.

11. La presencia de una potencia ajena a la región, ocupando política y militarmente los archipiélagos australes motivo del conflicto del Atlántico Sur, junto a su actitud agresiva que lesiona las aspiraciones de la República Argentina sobre esos territorios, *adquiere, de esta forma, una proyección de enorme trascendencia sobre objetivos permanentes de la Nación, cercena su integridad territorial, condiciona sus vías esenciales de comunicación y estratégicamente el equilibrio de poder en el Cono Sur del Continente.*"²¹

Lo señalado establece con claridad cuál era la opinión de la conducción política del país inmediatamente después del conflicto: la potencialidad de Malvinas y de su zona de influencia hacía necesaria su recuperación. Hoy a treinta años del conflicto armado, podemos decir que las afirmaciones realizadas, tienen una vigencia que no puede soslayarse. Señalemos con claridad que, lo dicho en los momentos previos al conflicto y en lo inmediatamente posterior, evidencian la importancia trascendente de las Islas Malvinas: desde lo geopolítico y desde lo económico son factores claves del desarrollo nacional.

Por último, un párrafo aparte merece la opinión acerca de que la presencia de Gran Bretaña en la región impide un desarrollo adecuado, una potencia extranjera en la región genera necesariamente un choque de intereses.

Todo lo dicho nos lleva a afirmar que Malvinas en el pasado - por el dominio efectivo del mar (como sostenía Raleigh)²² -, en la época del conflicto y hoy en día es una cuestión geoestratégica de primera magnitud; es decir, es fundamental en función del desarrollo de la Nación Argentina. Para completar lo que venimos sosteniendo, nos parece importante añadir algunos comentarios que el Cnel. Hugo Sarno, profesor de la Escuela de Defensa Nacional, dependiente del Ministerio de Defensa, realiza haciendo un poco de historia: "Lo que sigue son extractos de la carta que el primer ministro Lord Egmont dirige al duque de Grafton, ministro de estado para el Departamento Septentrional. Tiene fecha el 20 de julio de 1765, cuyo texto es la aprobación del proyecto del Comodoro George Anson. Está incluido en "La pugna de las Malvinas"

²¹ Subrayado nuestro

²² Como ya señaláramos podemos decir que Sir Walter Raleigh fue el pensador geopolítico del reinado de la Reina Isabel I de Inglaterra (1558-1603). Esta afirmación está contenida en: Sarno, H. G. (2007) *Introducción al espacio marítimo* – 1.ed. – Buenos Aires. Internet. ISBN 978-987-05-2386-4. Geopolítica I. Título CDD 327.101. Fecha de catalogación: 07/03/2007.

(Un estudio de la historia legal y diplomática), de Julius Goebel, hijo: Yale University Press, London, Humphrey Milford. Oxford University Press; en castellano, en el libro editado por el Ministerio de Marina argentino el 15 de diciembre de 1950, reeditado por la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires en 1983: "...La lectura cuidadosa de los documentos adjuntos también demostrará la gran importancia de la estación (Malvinas), que es indudablemente la llave de todo el Océano Pacífico. Esta isla debe dominar los puertos y el comercio de Chile, Perú, Panamá, Acapulco y, en una palabra, todo el territorio español que da sobre ese mar. Hará que en adelante todas nuestras expediciones a esos lugares, nos resulten muy lucrativas, de carácter fatal para España, y ya no serán tediosas o inseguras en una guerra futura..." "...Su Gracia se dará cuenta en su debida oportunidad de las prodigiosas ventajas que en el porvenir representará el establecimiento de una base a la primera nación que se instale en ella firmemente".

Comentario:

- 1º. La intervención británica en Malvinas fue el resultado de la lucha en todo el planeta contra sus principales rivales, España y Francia, en la marcha histórica hacia un imperio ultramarino.
- 2º. Debe recordarse que en la 'Guerra de los siete años de 1756-63', España entró en esa guerra en mayo de 1762 aliada de Francia ('Pacto de Familia' entre Borbones). Gran Bretaña obtuvo grandes ventajas geopolíticas y económicas en esa guerra, aunque en 1762/63, su 'Primera invasión inglesa al Río de la Plata' terminó en una derrota militar, rechazada por el gobernador de Buenos Aires Pedro de Cevallos.
- 3º. Asoma en estos párrafos la doctrina del Imperio Británico: dominar los lugares marítimos de paso obligado (ya poseía Gibraltar desde 1715). Con una base en Malvinas, se podía intervenir contra toda navegación del Atlántico al Pacífico y viceversa, que hiciera el pasaje por el Estrecho de Magallanes, por el Beagle o por el Drake.
- 4º. Posiblemente, la hostilidad contra España continuaba porque la corte madrileña no había completado el pago a Gran Bretaña de un tributo de 4 millones de pesetas (la mitad al contado, la mitad en órdenes de pago del tesoro español), exigencia que se originó porque en la 'guerra de los 7 años'

una flota naval de la East India Company había capturado Manila (en las Filipinas) exigiendo ese tributo hasta entonces impago.”²³

Poco queda por agregar a lo señalado. De todas maneras podemos puntualizar algunas cuestiones de interés. En primer lugar, la acción sobre Malvinas no es espontánea, sino que responde a una política de estado con finalidades comerciales y geopolíticas: dominar todo el comercio con el sur del Pacífico, como ya fuera sostenido por otros autores, Koutoudjian entre ellos. Debemos tener presente la ubicación de las Islas. Ellas son uno de los vértices (el sur) de un triángulo que se complementa con Ciudad del Cabo en Sudáfrica y la Ciudad de Buenos Aires en América. Con este esquema Gran Bretaña mantenía control sobre la navegación del Atlántico Sur y el pasaje sobre el océano Pacífico. Puede sorprender la mención de Buenos Aires, pero hay que señalar la relación de comercio ilegal (durante la dominación española, por medio del contrabando y del comercio de esclavos) y del legal existente entre Buenos Aires y Londres. En segundo lugar, tiene claro que esto profundiza el enfrentamiento con Francia y España (a la sazón, unidas por los denominados Pactos de Familia), es decir, lo que Gran Bretaña realiza es disputar el lugar de potencia mundial fuera de Europa, traslada su enfrentamiento donde sus rivales son más débiles, llevándolo de acuerdo a una política a largo plazo, a los confines de los imperios rivales. Gran Bretaña no piensa en el corto plazo, establece bases y genera acciones para los siglos venideros. Esto ya había sido sostenido a fines del siglo XVI: *“quien domina el mar, gobierna el comercio mundial...”*.²⁴ El accionar británico sobre Malvinas se genera a partir de estas apreciaciones. Las acciones geoestratégicas tienden a pensar el país a futuro, desde la coyuntura del presente.

En hacia el final del texto que comentamos de Sarno (otros autores formulan²⁵ opiniones similares) son señaladas algunas ideas en función de nuestro trabajo. Sarno dice:

- ✓ *“En la pos-guerra, la Argentina debe endurecer o flexibilizar su conducta sin perder la línea diplomática, respecto a la conducción del gobierno británico.*

²³ Sarno, H.G. Cnel. (2001) *COMENTARIO SOBRE “SIGLO XXI: MALVINAS ARGENTINAS. (PROPUESTA PARA UNA POLÍTICA DE ESTADO)*. Escuela de Defensa nacional. Colección Académica de la Escuela de Defensa Nacional. www.mindef.gov.ar/edn.htm. LIBROS 59/2001 BOLETIN DE DIFUSION ACADEMICA. Comité de Investigación Estratégica. Registro Interno: 186. Dir. Nac. Der. Autor: ISBN 987-43-3792-3.

²⁴ Sarno, H. G. (2007) Introducción ...

La usurpación de Malvinas debe resultar cada vez más costosa para las finanzas del Reino Unido. El gobierno argentino debe fomentar el viaje de los argentinos a las Malvinas.

- ✓ Debemos mantener permanentemente este conflicto en la Asamblea General, y en una difusión ininterrumpida hacia todos los Estados, sobre todo en América Latina.
- ✓ Debe agradecerse el apoyo que tantos países hermanos e instituciones, nos dieron durante y después de la guerra.
- ✓ El tema Malvinas debe continuar en la difusión y en la enseñanza en nuestro país, comenzando por el culto a los que murieron en el cumplimiento del deber militar, la reiteración de la Primera de las Disposiciones Transitorias de nuestra Constitución, y el respeto a todos los aniversarios correspondientes.²⁶

Otro autor, el Lic. Adolfo Koutoudjian también profesor en la Escuela de Defensa Nacional dependiente del Ministerio de Defensa señala, lo que a su criterio son algunos "Algunos Objetivos Nacionales Permanentes"²⁷:

1. Consolidar la presencia Argentina en los espacios semivacíos: Cuenca del Plata, Región Puneña, Patagonia, Océano Atlántico Sur Occidental y Antártida.
2. Sistema Educativo de excelencia, con premios al esfuerzo y definiendo sectores prioritarios para el país. (Koutoudjian, 2005)

Los dos autores citados hacen hincapié, desde la geopolítica, en el establecimiento de una Política de Estado²⁸ en función, no solo de la defensa sino que,

²⁵ Noro, Koutoudjian son algunos de los autores que sostiene lecturas geopolíticas similares.

²⁶ Sarno, H.G. Coronel. (2001) *Comentario sobre....* Subrayado nuestro.

²⁷ Koutoudjian, A. (2005) "LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PARA LA ARGENTINA" Instituto de Estudios Estratégicos

²⁸ Una política de Estado es todo aquello que un gobierno desea implementar en forma permanente, para que trascienda a través del tiempo sin que se vea afectada por uno o varios cambios de gobierno. La política de gobierno dura mientras esté vigente el gobierno que la concibió, mientras que la política de Estado obedece a un interés fundamental, por lo que debe conservarse en forma permanente...la política de defensa por ejemplo, la política de vivienda, la política de educación, todas ellas por la importancia crucial que comporta para un país, deben ser una política de Estado y no una mera política de gobierno. Esta idea presupone el consenso, puesto que un partido político, en el sistema democrático, no tiene nunca asegurada la permanencia indefinida en el poder. También

fundada en ella, del desarrollo nacional con pleno aprovechamiento de los recursos naturales propios. Cabe destacar que, las apreciaciones realizadas son formuladas luego de la derrota argentina en las Islas.

A partir de lo señalado, recuperar el pleno ejercicio de nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas implicará realizar una serie de acciones:

- a. Tener una línea diplomática que le permita adecuarse a las circunstancias;
- b. Generar acciones de presencia en el Atlántico Sur que hagan que a Gran Bretaña le resulte muy oneroso mantener una presencia militar permanente: un barco más de la Argentina implica aumentar las acciones de patrullaje británico, con el costo extra que esto supone, al estar la base natural de aprovisionamiento a miles de kilómetros.
- c. Encarar acciones tendientes a lograr una mejora, tanto del sistema educativo como de los aprendizajes de los alumnos. La calidad del sistema es esencial.
- d. La enseñanza del conflicto Malvinas; su historia, sus implicancias geopolíticas y económicas son ejes centrales en la formación de nuestros alumnos, desde el lugar pertinente del currículum (en Historia, Geografía, Educación e Instrucción Cívica).

¿Cuál es nuestra realidad hoy? Lejos estamos de llegar a estos señalamientos. La política internacional después del conflicto ha sido errática. Las acciones diplomáticas reciben el apoyo de las naciones latinoamericanas en los foros internacionales, pero pocos beneficios se han obtenido. En cuanto a lo educativo, sólo puede mencionarse las propuestas curriculares surgidas a partir de la sanción de la Ley Nacional de Educación. Salvo lo mencionado poco se ha hecho.

4. Lecturas ideológicas y Malvinas

A partir de lo señalado acerca de los avances en el campo educativo, podemos decir que los mismos son escasos. Si bien es cierto que en los últimos años, se han

publicado trabajos de investigación histórica acerca del Conflicto Malvinas, todavía existe una deuda pendiente con la enseñanza de este tema. No hay trabajos que se hayan dedicado a la enseñanza de este conflicto y pocos son los estudios que hayan intentado acercarse a la problemática de su enseñanza. ¿Cómo enseñamos lo traumático? ¿Cómo acercarnos a lo que nos duele o que nos resulta difícil de clarificar? ¿De qué manera podemos comprender lo pasado para después acercar ese conocimiento a los alumnos de la escuela media?

Sobre lo que sí se sigue haciendo hincapié es sobre la cuestión de "Derechos Humanos". En el campo educativo, el trabajo es realizado como "ejercicios de la memoria"; en esta búsqueda, se deja de lado, diría hasta de una manera sospechosa, todo lo vinculado a la cuestión Malvinas. La realidad nos muestra que de Malvinas no se habla o se habla poco, siempre cerca del dos de abril. Y allí se realiza una síntesis. La cuestión Malvinas, sólo es considerada como un apéndice del Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983). Suele darse la penosa circunstancia de que aquel que, por cualquier causa, hace una referencia positiva a Malvinas, sea tildado de sostener posturas vinculadas a las derechas o de proclive a los sectores militares.

Pocas son las voces que sostienen que la cuestión Malvinas debe ser considerada una causa nacional²⁹. La forma que hemos utilizado para denominarla, puede ser mal considerada; porque podría leerse como formando parte de un discurso vinculado a referencias militaristas o fascistas; lejos estamos de referirnos a este tema dándole tanta connotación. Cuando enunciamos el concepto de "Causa Nacional", lo que intentamos hacer es una referencia clara a la identidad nacional, a aquellas cosas de fundamento de la Nación Argentina. Tiene que ver con cuestiones vinculadas a los intereses del país. Lamentablemente en estos momentos, se tiende a realizar una lectura ideológica del conflicto. La tendencia a ideologizar o etiquetar los sucesos hace que todo sea considerado como lo mismo, estas lecturas de la realidad llevan a plantear que: *"Malvinas es igual al Proceso"*. Si leemos al Conflicto de Malvinas, desde una lógica vinculada a lo ideológico, haremos una lectura parcial del mismo y, por lo

²⁹ ¿Por qué hablar de una "Causa Nacional"? Cuando utilizamos o intentamos definir una causa nacional, tenemos que acercarnos al concepto de nación. La Nación se constituye a partir de una serie de costumbres, tradiciones y valores culturales, conformando un común denominador identitario, vale decir, le da IDENTIDAD a un determinado grupo de individuos, y éstos en función de aquel concepto se transforman en COMUNIDAD al lograr, precisamente, una COMUN-UNIDAD, una unidad de destino. Malvinas, entra en esta categoría de elemento identitario, algo que nos identifica y une.

tanto, sin lugar a dudas, errónea y falsa. No dudamos en reafirmarlo, consideramos a Malvinas como una causa nacional.

En línea con lo anterior, es de destacar una temática que en los últimos tiempos ha comenzado a desarrollarse, un campo que poco a poco viene solicitando un espacio dentro del ámbito de la investigación histórica y, por consiguiente, su proyección en la enseñanza; es la que se denomina "historia del tiempo presente" y la incorporación al currículum de la Enseñanza Media. Este campo, está en pleno proceso de construcción tanto metodológico como epistemológico. Por esta razón, las discusiones están a la orden del día.

Como sucede con todo conocimiento en construcción, existen posturas a favor y en contra. Por un lado, se sostiene que enseñar la historia cercana permite a los alumnos comprender mejor el mundo en el que les toca vivir; en segundo lugar que, desde el punto de vista del alumno, se presupone que una temática vinculada con la historia cercana debería generar un mayor interés y, en tercer lugar, se presenta como importante la formación del ciudadano (Amézola: 2000). Desde la vereda contraria se sostiene, desde la que podríamos denominar una Filosofía de la Historia tradicional, que no pueden suprimirse contenidos de Historia "lejana" a favor de la "historia contemporánea"; la razón es sencilla: la historia es la que puede ser adecuadamente documentada y en la que, puede realizarse una lectura "desapasionada" o más "objetiva" de la realidad. La Historia muy contemporánea, según esta postura, no permite una lectura objetiva. En segundo lugar, no existe una distancia conveniente (algunos sostienen que debe mantenerse una distancia que vaya entre los 25 a 50 años,) y en tercer lugar, que, para explicar el presente, sería conveniente recurrir a otras ciencias (Sociología, por ejemplo) en lugar de la ciencia histórica³⁰. Estas visiones de la Historia, según las lecturas más tradicionales, no permitirían las distancias de por lo menos una generación a fin de no involucrar personas vivas. El manejo del tiempo histórico está relacionado con el margen temporal es establecido por los gobiernos para la apertura de los documentos secretos o reservados producidos por ellos

³⁰ "...la instancia del presente equivale a la toma de conciencia de la realidad...De allí que el efímero del presente ... pueda entenderse como un instrumento cognoscitivo mediante el cual nuestra conciencia aprehende la siempre cambiante realidad en que estamos inmersos en *este* momento pasajero." Página 35. "...lo episódico es ininteligible en su 'tiempo propio', el *tiempo corto*, 'la más engañosa de las duraciones'." Página 37 Pérez Amuchástegui, A.J. (1982) *Algo más sobre la Historia. Teoría y metodología de la investigación histórica*. Editorial Ábaco de Rodolfo Depalma S.R.L. Buenos Aires

misimos. Por otro lado, entran en juego otras ciencias o disciplinas, en algunos casos, reñidas con la historia.

Las disímiles posturas que hemos señalado, nos plantean cuestiones cercanas a la verdad historiográfica, cuestiones que entre los historiadores están sujetas a debate y que generan movimientos a favor y en contra. En este marco de discusión entre la "historia tradicional" y la "historia del tiempo presente"; se agrega un factor que, según creemos, lleva a distorsionar la comprensión de los hechos. Es lo que podríamos denominar "lectura ideológica de la historia". Todos miramos los hechos pasados desde una visión, que es claramente subjetiva, en función de que ella es realizada por un sujeto. Pero lo dicho, no puede hacer que obviemos hechos o distorsionemos las cuestiones en función de lo que nuestra visión de la realidad nos indica acerca de la lectura a realizar. Leer un hecho histórico, cualquiera sea, más lejano o más cercano en el tiempo necesita tener determinadas premisas metodológicas; no pueden quedar al arbitrio de historiador o del docente.

Por esta razón, en el marco del avance significativo de la idea de incorporar la historia reciente en la escuela, es realmente complicada la discusión sobre el modo de realización y obviamente de su enseñanza. Este enfoque, no impuesto plenamente aun, está en proceso de discusión. El movimiento pro incorporación plantea sus argumentos a favor, básicamente al amparo de las denominadas "políticas de la memoria" y los que no la consideran historia, tratan de retrasar su entrada lo más posible, amparándose en la gran extensión de los "programas" propuestos por las autoridades educativas y por lo tanto, son evitadas así cuestiones urticantes de nuestra historia.

La Historia del Tiempo Presente es la que más cercana está de la ideologización y de su utilización con fines políticos.³¹ La "Guerra de Malvinas" entra en este terreno. Esta cuestión, considerada como hecho histórico, dentro del marco de la Historia del Tiempo Presente, es importante para nuestro presente, una importante cantidad de hombres jóvenes partieron hacia el sur dispuestos a combatir para sostenerla como parte del territorio nacional, y si así sucedía, entregar su vida en defensa de la patria. Es una realidad de importancia por todo lo que se une a ella, su historia de usurpación, de explotación económica extranjera, de intentos de recuperación y eternos reclamos

diplomáticos, y por sus posibilidades futuras, como ya fuera señalado y que sería importante que pudiéramos profundizar.³²

La lectura ideológica del conflicto, marca tanto a los que fueron protagonistas del conflicto como a los que hoy deben enfrentar la tarea de explicar a las nuevas generaciones de estudiantes de Escuela Media.

Lo ideológico está presente y debe necesariamente ser considerado. El enfrentamiento cívico – militar, la consideración de “los chicos de la guerra”, las muertes por “estrés postraumático”, la falta de una adecuada contención, la no consideración y el olvido social, etc.; son algunos de los temas que giran en torno a la Guerra de Malvinas. ¿Podemos enfrentar estas cuestiones con serenidad y adultez? ¿Podemos pensar, desde una política educativa, considerada como política de estado³³, la enseñanza del conflicto? ¿Podemos hacer una lectura, teniendo en cuenta las cuestiones ideológicas que se manejan durante los treinta años que han transcurrido del conflicto, buscando la verdad histórica?

Sabemos que una política educativa debe tender a formar a las personas para que sean capaces de desarrollar su propio proyecto de vida dentro de un proyecto de país. ¿Puede la enseñanza de la guerra de Malvinas servir al Interés Nacional? ¿Puede servir para que las generaciones actuales y futuras conozcan desde donde venimos y puedan ayudar a definir hacia donde marchar?

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

³¹ El uso con fines políticos de la historia no es sólo contemporáneo. En las décadas de los cuarenta y cincuenta, es claro el uso y abuso del eje “San Martín – Rosas – Perón” como los defensores de la Soberanía frente al avance de las fuerzas extranjerizantes (cipayas) y de los imperialismos.

³² Revalorización de la cartografía argentina, incluyendo allí el mar por sus potencialidades (pesca, hidrocarburos, minerales de la plataforma). Control del mar, a fin de hacer efectiva la soberanía sobre él. Vincular el poder económico con el poder militar, a fin de lograr efectivizar explotación económica con control efectivo del mar. Los británicos están preocupados por esta posibilidad. En línea con lo dicho, podemos agregar lo señalado en un trabajo publicado por el Lic. Oscar Tangelson en el “Boletín de Difusión Académica” de la Escuela de Defensa Nacional (La Argentina frente al siglo XXI: la responsabilidad de la generación del 2000 – 1ª ed. – Buenos Aires: Escuela de Defensa Nacional, 2006. Internet. ISBN 987-9313-21-6. 1. Política Argentina. I. Título. Cdd 320.982), allí se dice:

“A pesar de contar con un millón de superficie submarina, no tenemos investigación off shore. Brasil ha encontrado fuentes significativas de gas y de petróleo en su plataforma submarina. En el Mar del Norte se explota el petróleo en condiciones mucho más difíciles que las que podemos encontrar en nuestra plataforma. Para hacerlo se requiere tomar decisiones estratégicas sobre cuál es la naturaleza del perfil productivo que queremos para la Argentina ... Incluso, tenemos explotación off shore desde 1910, año en el cual comenzamos a explotar el petróleo en el mar. Sin embargo, el proceso de aprovechamiento de nuestra plataforma submarina es insuficiente, si uno analiza el potencial que tenemos. ¿Cómo es posible que estén cayendo las reservas petrolíferas al ritmo en que lo están haciendo, con lo cual en el término de 4 años tendríamos que volver a importar petróleo, cuando el petróleo está en el mundo a 60 dólares el barril? Esto hace a una visión estratégica de los recursos que posee el país. En conjunto se trata de una visión estratégica que debe ser recuperada, sobre el tipo de producción que puede ser generada en nuestro país”

³³ Reafirmamos lo ya señalado en la nota en la cual hablábamos del concepto de “Causa nacional”. Esto implica que es necesario definir una realidad con permanencia en el tiempo y no sólo la supervivencia de tal o cual gobierno. Es decir, no puede gobernarse un estado o proponer acciones a futuro con reacciones “espasmódicas”.